

CLAVES

- 1.- INFORMACIÓN PROPORCIONADA (WEB, E-MAIL,...) Y ORGANIZACIÓN.
- 2.- REUNIONES Y COMUNICACIÓN ENTRE TUTORES FACULTAD-CENTRO.
- 3.- ACOGIDA DEL ESTUDIANTE EN EL CENTRO.

- 4.- PARTICIPACIÓN-INTEGRACIÓN DEL ESTUDIANTE EN EL CENTRO DE PRÁCTICAS.
- 5.- PROGRAMA FORMATIVO (GUÍA, TAREAS A REALIZAR POR EL ESTUDIANTE...).
- 6.- EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE (INSTRUMENTOS, ESCALAS, CRITERIOS, PORCENTAJES...).

	1	2	3	4	5	6	OBSERVACIONES DESTACADAS/ PROPUESTAS MEJORA
<u>C.C. LA INMACULADA</u>							Organizar en más ocasiones encuentros entre los tutores académicos y externos. Consideramos importante estos encuentros donde poder intercambiar información acerca del alumno, después en la evaluación por parte del tutor externo no es posible reflejar lo vivido y experimentado. Si se trata de falta de tiempo, proponemos que se hagan de forma telemática. Consideramos que a veces se hace de forma apresurada. Desde la facultad se debería pensar algunas estrategias que hagan este primer contacto más cercano y menos acelerado. Se le debe dar un tiempo que incluya conocimiento de más aspectos de relevancia del centro y del tutor, que ayuden a los alumnos a su adaptación. Se propone que la Jornada de Acogida se realice un día diferente al de la incorporación al Centro. Disminuir la presentación de trabajos a los alumnos. Tanto las tareas demandadas por la UGR para los alumnos, como las de origen informativo sobre el colegio, consideramos que son demasiadas extensas y les restan tiempo que podrían dedicar a su preparación de las clases. Procedimiento de evaluación de los alumnos y del prácticum El procedimiento de evaluación nos parece práctico y sencillo, pero a la vez escaso. Pensamos que un baremo de puntuación no refleja lo vivido y experimentado, esta evaluación puramente académica no deja manifestar otros ítems importantes a considerar en este trabajo. Bajo nuestro punto de vista, el cuestionario de evaluación está más enfocado a evaluar a la persona como alumna que como docente. Opinamos que esta evaluación sería más completa si el tutor académico presenciara la labor del alumno y su contacto con el tutor externo fuera más estrecho
<u>C.C. SAN AGUSTÍN</u>							Desde que nos informaron por parte de la facultad de que el alumno en prácticas venía a nuestro centro, la información precisada por el vicedecanato de prácticas, ha sido más que suficiente, ya que, hemos estado en permanente contacto a través del correo electrónico, así como, con los encuentros que hemos tenido y las dudas resueltas durante dicho periodo. En cuanto al plan de acogida por parte del centro, para nosotros ha sido bastante cómodo y fácil. La implicación del alumno en el funcionamiento del colegio ha sido muy satisfactoria, pues el alumno desde un principio se ha sentido como en casa, pues así lo hemos querido desde el primer día que comenzaron las prácticas. Durante el desarrollo del Prácticum en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje, tengo que decir que el alumno ha ido mejorando progresivamente, pues al principio la inseguridad que todos tenemos cuando nos enfrentamos a algo desconocido. Finalmente, la evaluación del práctico ha sido por observación directa y de forma continua desde que llegó al centro, pues se le han ido corrigiendo algunos aspectos para mejorar en la transmisión de conocimientos y en la metodología utilizada para llegar a los alumnos de forma satisfactoria; se evaluó al alumno a través de los indicadores facilitados por el vicedecanato de prácticas en la hoja de evaluación, la cual, nos parece que contempla todos los aspectos evaluables del Prácticum.
<u>C.E.I.P. RAMÓN M^a DEL VALLE INCLÁN</u>						-	El periodo de prácticas está perfectamente organizado y trabajado. La reunión inicial en la Facultad con la Vicedecana fue muy aclaratoria, se trataron todos los puntos concernientes al prácticum y para mí fue totalmente satisfactoria ya que la profesora se puso totalmente a nuestra disposición y resolvió nuestras dudas así como se mostró a nuestra entera disposición por vía mail (recurso que he utilizado a menudo para dudas) y que le agradezco muchísimo. Este contacto ha sido continuo durante todo el curso, bien contextualizado y formativo para mí. En cuanto a las reuniones con los tutores de Magisterio, no ha habido. Si ha acudido al centro el tutor de las alumnas en prácticas de Infantil, José Antonio Camacho.
<u>C.E.E. SAN ANTONIO</u>							La información proporcionada ha sido satisfactoria (reuniones, correos...); cualquier duda ha sido resuelta por la Vicedecana de la Facultad. Destaca una buena organización. Los contactos y encuentros entre tutores han sido diversos según los momentos del curso escolar, adecuados y pertinentes. El periodo de desarrollo de la parte de mención es insuficiente para su eficaz aprovechamiento. Como propuesta de mejora, organizar entrevistas previas al inicio del periodo oficial de prácticas. El alumnado ha mostrado una buena adaptación a nuestras formas de trabajo. En general, un alto grado de empatía con los alumnos, propuesta de actividades novedosas y un trabajo coordinadora con los tutores externos. Ningún tutor/a externo ha visitado en el centro a los estudiantes , únicamente un tutor de la facultad que estaba en el centro por una visita con su alumnado se acercó a saludarlas. Las tutoras nos han transmitido la importancia de la visita por parte de los tutores externos, ya que el alumnado no realiza esa experiencia de ser evaluado en aula, creemos que es necesario y muy importante. En la reunión mantenida con las/os tutoras/es, me han transmitido que los estudiantes, ha comenzado con el periodo de observación y poco a poco se han ido involucrando en la dinámica del aula, se han mostrado participativos, han realizados programaciones y han elaborado materiales. También ha habido estudiantes que se han coordinado con su tutora a la hora de programar y preparar materiales de forma conjunta y han solicitado conocer otras aulas de otros ciclos. Esta propuesta se llevará a cabo los próximos cursos, para ello sería conveniente ampliar el periodo de las prácticas. La evaluación de las prácticas del alumnado ha sido muy positiva, muestra de ello son las calificaciones que han obtenido. Para dicha evaluación

							se han utilizado los cuestionarios modelos del Prácticum aportados por la facultad. Dichos cuestionarios tenían un carácter cuantitativo y otro más adecuado de carácter cualitativo, mediante el cual las maestras tutoras podían describir más detalladamente diversos aspectos del paso de las alumnas de Prácticum por el centro.
<u>C.E.I.P. ANDRÉS MANJÓN</u>							La información recibida ha sido suficiente, bien definida y ajustada a la evolución global del proceso de la asignatura. En general, el número de reuniones con los tutores de la Facultad nos parece acertado. Durante este curso hemos echado de menos la visita al centro de los tutores externos para interesarse por la evolución de los alumnos en prácticas. Nuestro colegio tiene recogido dentro de su programa de Gestión de la Calidad, un procedimiento específico para la acogida de los alumnos, que nos viene dando resultados muy positivos a lo largo de los diferentes cursos. Los alumnos en prácticas han tenido una buena disposición hacia la labor docente; sus actuaciones e implicación en el centro se calificarían como totalmente normalizadas, haciendo destacar que ha sido un grupo con buena motivación y predispuestos a aprender actuando. Este curso la asignatura de Prácticum se ha desarrollado sin dificultades significativas. En cualquier caso, los alumnos en prácticas han finalizado sus prácticas siguiendo las consignas dictadas por la Facultad y no cabe destacar absolutamente ningún problema. El desarrollo del Practicum se podría calificar como satisfactorio. En cuanto a la evaluación, el procedimiento está bien desarrollado y los ítems clarifican y apoyan suficientemente el proceso evaluador.
<u>C.E.I.P. FEDERICO GARCÍA LORCA</u>							Propuesta de mejoras: mayor comunicación con los tutores de la facultad, al menos una visita al centro de práctica del tutor académico, proporcionar al centro aquellas actividades críticas realizadas por los alumnos para nuestro conocimiento y análisis, poder visualizar las tareas que manda la universidad con la idea de posibles mejoras, intentar cubrir todas las plazas solicitadas por parte del centro ya que hay maestros que no han tenido alumnos/as en prácticas y realizar actividades que motiven al profesorado a tutorizar las prácticas.
<u>C.E.I.P. MAESTRO JUAN MOREJÓN</u>							Hacen una valoración positiva de la información proporcionada desde la Facultad y los encuentros mantenidos entre tutores externos y tutores académicos. Las reuniones entre el tutor externo y el tutor académico-coordinador, han sido satisfactoria, permitiendo mantener una buena relación y resolver cualquier duda que a lo largo de este proceso. Respecto a la evaluación del Prácticum, estiman que es correcta, atendiendo a todos los aspectos de este periodo. Tan sólo sugerir que el formato de los cuestionarios de evaluación de los alumnos/as debería mejorar, ya que la letra es excesivamente pequeña dificultando esta tarea a los docentes y el formato en Excel no es el más cómodo para trabajar y descargar (he recibido esta queja de la mayoría de ellos).
<u>C.E.I.P. JOSÉ ORTEGA Y GASSET</u>					-	-	En términos generales, la información del Prácticum recibida por parte de la Facultad hacia los tutores durante este período ha sido suficiente. Una reunión entre Vicedecana y coordinadores del Prácticum de los centros puede ser suficiente, ya que el uso de medios telemáticos facilita y agiliza este tipo de procesos. La certificación expedida por la Universidad es reconocida por parte del Ministerio previo trámite que tienen que seguir llevando a cabo los docentes, trámite que considero innecesario y que debería ser automático por parte del Ministerio de Educación y Formación Profesional ya que dicha institución dispone de las herramientas y de los datos necesarios correspondientes a los docentes tutores para poder incorporar dicha actividad de formación en el expediente de cada uno de ellos. Por ello, solicito (por tercer año) a través de este informe se puedan mecanizar y automatizar los procesos pertinentes para que dicho reconocimiento se efectúe de forma automática y sin tener que llevar a cabo una gestión administrativa previa.
<u>C.E.I.P. CIUDAD DE CEUTA</u>							La información del Prácticum que hemos recibido por parte de la Vicedecana de Prácticas podemos evaluarla como positiva y ha sido recibida con suficiente tiempo para poder trabajar los temas que en las mismas nos solicitaban. Desde el centro, se propone seguir haciendo uso de los medios telemáticos en el trabajo ordinario de las prácticas educativas. Los estudiantes que han realizado su periodo de prácticas se han implicado satisfactoriamente en las diversas actividades, mostrando un clima cordial de colaboración con toda la comunidad educativa del centro. Evaluamos el desarrollo del Prácticum satisfactoriamente.
<u>C.E.I.P. PRÍNCIPE FELIPE</u>			-				A nivel organizativo y de coordinación entre el centro y la facultad, es de destacar que los tutores de esta última, no han asistido al centro externo a ver a sus tutelados de dar clases, e incluso, en el caso de haberlo hecho (solo uno de ellos ha mostrado interés y ha visitado el centro en varias ocasiones), no se haya quedado a ver a su alumna de dar las clases, ciñéndose dichas visitas a la realización de entrevistas con el tutor externo..
<u>C.E.I.P. SANTIAGO RAMÓN Y CAJAL</u>							Como propuesta de mejora, aun sabiendo que las reuniones o visitas al centro no son obligatorias, se pide un contacto más fluido aunque sea de forma online.

C.E.I.P. ROSALÍA DE CASTRO							La información recibida sobre el prácticum ha sido suficiente, precisa y aclaratoria en todo momento. El contacto con los tutores académicos de la facultad ha sido de manera telemática. En dicha reunión se explica detalladamente todo el proceso. Su nivel de implicación en las tareas ha sido notable. El procedimiento de evaluación ha sido bastante concreto y el cuestionario a rellenar se ajusta a los criterios correspondientes para la evaluación adecuada. En fin ha sido una experiencia muy positiva y en el centro estamos muy satisfechos con la labor de los estudiantes de este curso.
C.E.I.P. SANTA AMELIA							Como aspectos de mejora, nos gustaría señalar una vez más, la posibilidad de poder repetir de centro. Somos conscientes de la importancia de participar en otros centros y contar con otras experiencias, pero a nuestro centro acuden alumnas que terminan encantadas con sus prácticas del primer tramo, tanto infantil como primaria y les gustaría repetir al año siguiente, en el prácticum II, pero no es posible. También nos gustaría destacar como mejora la posibilidad de acogida para alumnos de otras especialidades como primaria, Educación física, educación especial o audición y lenguaje. Somos conocedores de la importancia del conocimiento y saber de la metodología Montessori en nuestra ciudad pero también nos gustaría contar con otras especialidades. De hecho, tenemos compañeros Educación Primaria que han desistido en solicitar prácticos de la universidad por la poca demanda de nuestro centro fuera de Educación Infantil.
C.E.I.P. MAESTRO JOSÉ ACOSTA							Toda la información recibida durante todo el periodo de prácticas ha sido positiva. Los alumnos que han realizado sus prácticas en nuestro centro, han mantenido una buena relación con el equipo directivo, profesorado y personal no docente. Valoramos el desarrollo del Prácticum I y II, positivamente y con un asesoramiento continuo por parte de los tutores del centro.
C.E.I.P. MARE NOSTRUM							1. Información sobre prácticum recibida y aspectos organizativos: Este punto ha mejorado con respecto a cursos anteriores, no habiendo ninguna incidencia que destacar. La reunión realizada en la facultad ayuda y clarifica para que el funcionamiento sea el adecuado. 2. Reuniones con tutores académicos: Los profesores valoran muy positivamente la existencia de una coordinación entre los diferentes tutores, por lo que sería necesario más coordinación entre ambos tutores, a ser posible con información previa de los días de la visita y de qué aspectos observarán. Por otro lado, desde la mención de educación física, se valora muy positivamente que el alumnado participante previamente haya realizado el proyecto de innovación PUMA donde el alumnado observaba durante al menos dos semanas la práctica educativa diaria, este mismo alumnado que previamente estuvo de observador después ha repetido en el mismo centro y con la misma tutora, por lo que ha sido todo un éxito. 3. Acogida de estudiantes: Positiva aunque el horario debería ser en horario de exclusiva permanencia en el cole para poder mantener un primer encuentro con el tutor/a sin carga lectiva, separando así la jornada de acogida del primer día de prácticas. La acogida el mismo día de incorporación se hace más complicada cuando el tutor/a está dando clase con el alumnado. 4. Grado de implicación del alumnado: Muy alta y satisfactoria aunque con un conocimiento teórico muy descontextualizado y poco actualizado a la realidad del aula o incluso a las prácticas educativas actuales. Por otro lado, el alumnado es poco participativo en actividades generales del centro, se centra demasiado en su aula a pesar de ser invitado a diferentes actividades grupales, aspectos que mejoran el aprendizaje del alumno/a en prácticas. Por ejemplo, la participación en el centro a la hora del patio de recreo se limita a observar, en semanas temáticas, participan sólo con su tutor/a, etc. 5. Programa formativo: Adecuadas aunque debería ser más cercana a la realidad del aula (Reuniones, visitas, cursos, etc.) 6. Evaluación de los alumnos/as: Muy alta y satisfactoria, con ganas de aprender y sin ninguna incidencia a resaltar. Las plantillas favorecen la evaluación, sin embargo, se solicita poder realizar la evaluación de manera telemática. 7. Incidencias: Ninguna incidencia a destacar, destacando la importancia de poder realizar la evaluación a través de una plataforma, dicho aspecto agilizaría la evaluación y facilitaría la función del coordinador/a
C.C. BEATRIZ DE SILVA					-		En lo referente a la información recibida, ha sido clara y detallada, la cual contenía todas las indicaciones de acceso a la plataforma, incluso si lo merecía el caso, personal y telefónicamente, con nuestro Vicedecana de Prácticas, Elena Elvira Castillo, siempre a la disposición de todos. La organización y las reuniones de contacto han sido suficientes y satisfactorias, resolviendo dudas que han podido surgir durante el prácticum. En el clima ha predominado la empatía de las estudiantes tanto con los alumnos como con su tutor y el desarrollo de las prácticas se ha desarrollado sin incidencias, mostrando gran interés, entusiasmo y colaboración en todas las actividades llevadas a cabo propuestas por el centro. El procedimiento de evaluación se ha basado en la observación diaria de la alumna, tanto en la preparación de las prácticas como en su día a día con el alumnado.
C.C. SAN DANIEL							Desde el Vicedecanato se nos da información muy completa sobre todos los aspectos organizativos: alumnado, calendario, documentación, normativa y regulación. Existe para ello una muy completa página web (http://fehceuta.ugr.es/practicum/) que recoge todos los aspectos organizativos. Los alumnos-as del prácticum han mostrado en todo momento un elevado grado de implicación. En cuanto a la evaluación, las escalas recogen de forma ajustada todos los aspectos a evaluar y son adecuadas como instrumentos de evaluación.
C.E.I.P. REINA SOFÍA					-	-	Se produjo una sola reunión con todos los tutores de forma presencial al principio del proceso. En dicha reunión se insistió en la importancia de una buena comunicación y coordinación entre tutores de la facultad y del centro educativo. Sin embargo, los tutores de la facultad no se han puesto en contacto con ningún tutor ni han acudido al centro a comprobar lo que ellos hacen. Por tanto, se considera imprescindible que



							<p>no solo se valore las tareas sino la práctica educativa a través de la observación directa, puesto que, en una fase práctica lo más importante es comprobar cómo se desenvuelve el alumno en una clase. Uno de los aspectos negativos que apreciamos es la falta de conexión real entre la teoría y la práctica por ello precisamos que de cara al curso que viene haya más responsabilidad y seriedad por parte de la facultad.</p> <p>Además, apreciamos falta de tiempo. Han tenido la oportunidad de ver totalmente un par de unidades didácticas desde su elaboración hasta su evaluación, pero creemos que pierde una gran oportunidad de ver el proceso completo que consistiría en el trabajo realizado en un trimestre completo. No referimos sobre todo al alumnado en práctica que ha hecho la mención y en la parte final del curso (actos de fin de curso, cierres de expedientes, etc. Observamos en los alumnos la falta de conocimientos legales y burocráticos (leyes y decretos) que son necesarios para el desarrollo de la práctica docente. Así, como de documentos esenciales en el centro, que, como próximos docentes, deberían dominar.</p>
<u>C.E.I.P. JUAN CARLOS I</u>							
<u>C.E.I.P. LOPE DE VEGA</u>							<p>Valoración Infantil Puntos débiles: > A pesar de la buena comunicación con el tutor académico del prácticum, se considera necesaria una visita presencial de este al centro para el seguimiento y evaluación del alumno/a. > El periodo de prácticas debería durar hasta el final del curso académico para que el alumno/a pudiera valorar cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación de los alumnos y todo lo que conlleva, además de ser partícipe de este. > La duración de las prácticas (prácticum I-II) deberían durar un trimestre completo, pues así el práctico podría participar en la evaluación inicial y la evaluación final de dicho trimestre. Puntos fuertes: > Buena comunicación con el tutor académico del prácticum. > Buena predisposición de los alumnos con directrices claras sobre su trabajo a realizar en las prácticas. > Interés del alumnado por el conocimiento de la escuela, su funcionamiento y la práctica educativa que en ella se realiza. > Interés del alumnado por el conocimiento del grupo clase y las características propias de los discentes. > La colaboración entre la universidad y el centro. > La confianza depositada en la tutora externa, en cuanto a la valoración del prácticum.</p> <p>Valoración Primaria Puntos débiles: > La información recibida es suficiente, pero hemos echado en falta las reuniones con la facultad. > En el practicum II no se ha realizado ninguna visita al alumno. > La duración del practicum I está bien, siendo corto el del II sobre todo en la parte de la mención. > La comunicación vía telemática y por correo electrónico, ha sido suficiente aunque el próximo curso nos gustaría que fuese presencial y que viniesen a los centros para ver cómo se desenvuelven los alumnos y poder apreciar la valoración que luego mandamos los tutores. Puntos fuertes : > La comunicación vía telemática y por correo electrónico, ha sido suficiente. > La duración del practicum I es suficiente.</p> <p>Valoración PT Puntos fuertes: > La colaboración entre la universidad y el centro. > La confianza depositada en la tutora externa, en cuanto a la valoración del prácticum. Puntos débiles: > El práctico debería participar en la evaluación inicial y la evaluación final, de este modo, participa de la marcha completa del curso académico. Podría distribuirse entre prácticum I y prácticum II.</p> <p>Valoración AL Puntos débiles: > Para una mención de esta especialidad es un periodo muy corto de prácticas, además este periodo coincide con las últimas intervenciones que son más de refuerzo, con lo cual el práctico se sienten un poco desorientados porque se han perdido la parte inicial de las intervenciones con estos alumnos/as que son importantes para adaptarse a los niños/as , ver el tipo de técnicas que se han ido utilizando, el tipo de medidas e ir viendo los progresos y dificultades de estos alumnos en cuanto al ámbito comunicativo-lingüístico. Puntos fuertes: > La comunicación con su tutor de la facultad ha sido buena mostrando interés por su alumna, para que su periodo de práctica tuviera unos resultados favorables.</p> <p>Valoración EF Puntos débiles: > Si tengo que destacar algún aspecto negativo, me gustaría expresar el poco tiempo del mismo. Es un periodo de tiempo demasiado corto para que cualquier alumno pueda demostrar todos sus conocimientos. Puntos fuertes: > En cuanto a los aspectos positivos comentar la buena comunicación con los profesores de la facultad y la buena disposición del alumno del prácticum.</p> <p>Valoración Inglés Puntos débiles: > El tiempo de las prácticas de la especialidad es muy corto. > Y en cuanto a la relación con la facultad ha sido nula. En ningún momento se han puesto en contacto conmigo para preguntar sobre la práctica.</p>

