

VALORACIONES REALIZADAS POR LOS TUTORES PROFESIONALES DE CENTROS EXTERNOS SOBRE EL PRÁCTICUM 2016-2017

① INFORMACIÓN PROPORCIONADA DESDE LA FACULTAD	② REUNIONES Y COMUNICACIÓN ENTRE TUTORES ACADÉMICOS Y EXTERNOS	③ ACOGIDA QUE EL CENTRO REALIZA AL ESTUDIANTE	④ PARTICIPACIÓN/ INTEGRACIÓN ESTUDIANTE EN EL CENTRO	⑤ PROGRAMA FORMATIVO DE PRÁCTICAS	⑥ LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE (PROCEDIMIENTOS/ INSTRUMENTOS...)
--	---	--	---	--	--

	①	②	③	④	⑤	⑥	PUNTOS FUERTES	ASPECTOS MEJORABLES /PROPUESTAS
C.E.I.P ROSALIA DE CASTRO							<ul style="list-style-type: none"> • La continua y ágil comunicación con el Vicedecano. • Las reuniones entre tutores académicos y externos • La integración del alumnado en el centro. Incluso uno de los alumnos en cuestión implemento un programa innovador de comunicación con las familias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Demandan un período de prácticas más largo. • Escasas visitas por parte de los tutores académicos de la facultad
C.E.I.P ANDRÉS MANJÓN							<ul style="list-style-type: none"> • La información recibida ha sido suficiente, bien definida y ajustada a la evolución global del proceso de las asignaturas. • El número de reuniones con los tutores es acertado. • Protocolo de acogida en el centro está dando buenos resultados. • Evolución positiva en el desarrollo de las prácticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se propone realizar una reunión intermedia de evaluación/reflexión del estudiante a nivel de centro.
C.C BEATRIZ DE SILVA							<ul style="list-style-type: none"> • Se ha desarrollado las prácticas de forma correcta. • La información recibida ha sido suficiente, clara y detallada. Se ha tenido constante atención y accesibilidad al Vicedecano. • La organización y las reuniones entre tutores, en el centro o en la facultad, han sido las necesarias para el buen funcionamiento. • Plan de acogida ha sido satisfactorio. 	
C.E.I.P JUAN MOREJÓN							<ul style="list-style-type: none"> • Valoración muy positiva de la información recibida. • Algunos estudiantes se han implicado e integrado extraordinariamente, sin embargo otros no... 	<ul style="list-style-type: none"> • Se echa en falta la presencia de los tutores académicos de la Facultad con los que poder intercambiar información sobre el alumnado. • Falta de implicación por parte de algunos alumnos. • Varias incidencias con el alumnado en prácticas: faltas sin justificar, uso del móvil en el aula, falta de interés, falta de puntualidad... • Se propone que los tutores externos puedan aportar algunos ítems para la evaluación.
C.E.I.P JOSÉ ACOSTA							<ul style="list-style-type: none"> • La información recibida y el contacto mantenido con el Vicedecano han sido satisfactorias. • Alto grado de implicación por parte del alumnado. • Buena aceptación del nuevo método de evaluación. • Marcan como positivo la integración de horas de exclusiva en las prácticas. • En general el desarrollo del Prácticum del presente curso escolar es valorado como muy satisfactorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Se señala como propuesta la conveniencia de ampliar el período de prácticum de mención.
C.E.I.P MARE NOSTRUM							<ul style="list-style-type: none"> • Grado de implicación del alumnado alto y satisfactorio. • La información facilitada ha mejorado con respecto a cursos anteriores. • Las reuniones entre tutores y la transmisión de información siempre es valorado de manera muy positiva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ha habido algunos tutores que no han recibido correos electrónicos (debe ser por algún error en la facilitación de datos). • Las actividades formativas podrían ampliarse y realizarse con anterioridad.

	①	②	③	④	⑤	⑥	PUNTOS FUERTES	ASPECTOS MEJORABLES /PROPUESTAS
C.E.I.P VICENTE ALEXANDRE							<ul style="list-style-type: none"> Alta implicación por parte del alumnado. Las tareas encomendadas a los estudiantes han sido adecuadas y eficaces. Reuniones y transmisión de información adecuadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Los contactos con el tutor académico han sido escasos pero suficientes. En el PII no se produjeron visitas de los tutores académicos, aunque se justificaron. Alguna incidencia (solventada) por la baja sobrevenida de una tutora.
C.E.I.P PRÍNCIPE FELIPE							<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos en prácticas han sido bastantes buenos, se han implicado con los alumnos desde el primer momento y han participado en todas las actividades del centro como un maestro más de la plantilla. 	<ul style="list-style-type: none"> Las reuniones entre los maestros del centro y los tutores de la facultad no han existido en algunos casos. Debido a las colas y atascos en la frontera no pudimos asistir a la reunión. Es necesario mejorar la relación con los tutores de la facultad, ya que no sabemos qué aspectos se van a evaluar de los alumnos en prácticas. <i>(Aspecto tratado en las reuniones a las que no asistieron)</i> Creer conveniente que el tutor académico acuda al centro para poder evaluar al estudiante (observar una sesión completa y hablar con el maestro tutor de docencia directa).
C.C SAN DANIEL							<ul style="list-style-type: none"> La información ha sido adecuada y el contacto con la Facultad ha sido continuo, bien a través de reuniones o bien a través de teléfono/e-mail. Ha habido varias reuniones de tutores muy bien valoradas, en especial dos reuniones de tutores de educación física. Buena implicación del alumnado. Ningún tipo de incidencias. Las escalas de evaluación recogen de forma ajustada todos los aspectos a evaluar y son adecuadas. 	
C.E.I.P SANTA AMELIA							<ul style="list-style-type: none"> Satisfacción con la información recibida. Satisfacción con la participación en las jornadas realizadas en el campus universitario Se agradece que el Plan de Acogida pueda realizarse los lunes por la tarde. Los alumnos se han implicado en todas las actividades que se han desarrollado en el centro con actitud encomiable. Se señala que ha sido una de las mejores promociones de estudiantes en prácticas. Se destaca como muy positivo, práctico y funcional el modelo de evaluación que se está llevando a cabo desde hace varios cursos basados en escalas. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de contacto con el tutor académico. Escasa o ninguna visita por parte del tutor académico. Las visitas que se han producido no han sido avisadas. Se propone se programen visitas al centro desde la facultad debido a la poca demanda del alumnado en prácticas de este centro. Lamentan recibir a tan pocos alumnos en prácticas. Agradecen el poder participar en las jornadas de difusión, pero además, proponen que los alumnos puedan visitar previamente los centros (de modo coordinado) para comprobar "in situ" los proyectos y la manera en la que se trabaja.
C.E.I.P REINA SOFÍA							<ul style="list-style-type: none"> Se valora positivamente las reuniones iniciales en la Facultad y que se produzcan visitas. Se valora positivamente que los estudiantes puedan acudir al centro a conocerlo previamente (jornada de Acogida). Gran implicación por parte del alumnado. Las tareas encomendadas como parte del programa de prácticas son correctas y valiosas. 	<ul style="list-style-type: none"> Una visita es insuficiente y a veces no se produce. Además, hay una queja sobre la atención prestada por el tutor académico, especialmente al propio estudiante, al cual no se le orienta ni se le responden a los correos. Se propone aumentar el tiempo de prácticum de mención. Se propone incrementar el peso de la evaluación del tutor externo.

	①	②	③	④	⑤	⑥	PUNTOS FUERTES	ASPECTOS MEJORABLES /PROPUESTAS
C.E.I.P LOPE DE VEGA							<ul style="list-style-type: none"> • La comunicación con la Facultad y entre tutores vía correo electrónico es eficaz. • Este curso la implicación de los alumnos ha sido muy buena, los alumnos han estado muy integrados y han participado de la vida del centro aportando y participando en las actividades propuestas. • Las tareas propuestas han sido correctas y acordes al futuro que les espera 	<ul style="list-style-type: none"> • Se demanda mayor coordinación entre tutores. • Alguna información aportada desde la Facultad se considera escasa. • Se considera corto el período de prácticas.
C.E.E SAN ANTONIO							<ul style="list-style-type: none"> • Información y documentación enviada desde la Facultad, así como los medios utilizados, es idónea. • Gran implicación por parte de los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se considera el período de prácticas insuficiente.
C.E.I.P FEDERICO GARCÍA LORCA							<ul style="list-style-type: none"> • Muy buena información y coordinación con la Facultad. • Se destaca el nivel de satisfacción de las reuniones de tutores realizadas. En especial aquella en que los estudiantes han estado presentes. • Buena implicación por parte del alumnado. • Gran satisfacción con el método de evaluación. • Realización de un acto de despedida de los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Se considera que se da demasiada importancia a aspectos burocráticos en las tareas encomendadas en contraposición de la intervención en el aula. • Se señala la necesidad de aumentar el período de prácticum de mención. • No ha habido visitas de los tutores de PII.
C.E.I.P RAMÓN DEL VALLE INCLÁN							<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación constante con el Vicedecano. • La integración del alumnado de prácticas en el centro en función de la personalidad de cada alumno. • La asistencia a las reuniones convocadas en la Facultad. 	
C.C SEVERO OCHOA							<ul style="list-style-type: none"> • Destacan el alto grado de implicación del alumnado y su preparación y saber hacer. • La información que hemos tenido del prácticum por parte de la Facultad, ha sido suficiente, completa y necesaria, viniendo los tutores de los alumnos de la facultad para visitarlos al centro e informar a las tutoras de la realización del informe final. 	
C.E.I.P JUAN CARLOS I							<ul style="list-style-type: none"> • La información recibida ha sido la necesaria, realizada al comienzo y en el desarrollo de la fase de prácticas. La organización ha sido bastante acertada. • La estudiante mantuvo una actitud positiva en las relaciones personales con las personas que trabajamos, llegando a ser un miembro más del equipo docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • La evaluación es adecuada, pero se propone que debería realizarse de forma conjunta con el tutor académico.
C.E.I.P CIUDAD DE CEUTA							<ul style="list-style-type: none"> • El grado de implicación de los estudiantes, en general, es muy satisfactorio para todos los miembros de la comunidad educativa. • La flexibilidad y contextualización para adaptar la tarea l ya que el centro, de nueva creación, no dispone de algunos documentos consolidados para poder analizarlos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitan que la única vía de comunicación sea entre el tutor externo del Prácticum y el coordinador del centro. • Solicitan que las reuniones se comuniquen con mayor antelación. • Debería haber mayor comunicación entre tutor académico y tutor del centro y mayor número de visitas • La acogida debería realizarse de forma coordinada entre los diferentes tutores del centro.

OBSERVACIONES/ANÁLISIS GENERAL:

1.- Hay una alta participación de los centros colaboradores a la hora de reunirse y emitir este informe final. De los 20 centros que han colaborado con el prácticum de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología en este curso 2016/17, 18 han realizado informe (90%). Tan sólo ha quedado por entregar la memoria final del C.E.I.P. Ramón y Cajal y del C.E.I.P. Ortega y Gasset.

2.- En los centros hay una valoración positiva y satisfacción generalizada con el prácticum. Los aspectos que generan una valoración menor por parte de algunos centros de prácticas están relacionados con el “contacto y reuniones entre tutores académicos y externos” y el “escaso período de prácticas de mención”.

3.- En cuanto al contacto entre tutores académicos y externos, aunque se valora positivamente la existencia de reuniones, encuentros y visitas y el uso eficaz de correo electrónico para comunicarse, se señalan en algunos casos que las visitas son escasas o inexistentes.

Explicación: En este sentido es preciso señalar (así se hace en las reuniones que se realizan en la Facultad) que las visitas como tales no computan en la dedicación del profesorado universitario y que se trata de una opción o estrategia metodológica más que, si bien puede desarrollarse en muchas ocasiones (los docentes de la Facultad son partidarios de la mismas siempre que se puedan realizar), se tornan algo complicadas en otras (por ejemplo cuando se tutelan a estudiantes de PII de Ed. Primaria donde los estudiantes tutelados por un mismo tutor académico están distribuidos por varios centros). No obstante desde la Facultad se intenta facilitar/fomentar la comunicación/coordiación entre tutores a través de reuniones iniciales, apoyando para que se produzcan las visitas (más para charla entre tutores que para la observación del estudiante) y a través de la web de prácticum y el correo electrónico.

4.- Se ha señalado como escaso el tiempo de prácticas de mención.

Explicación: Si bien es cierto que el tiempo de prácticum de mención es menor en comparación con otros tramos de prácticum (también menor que el prácticum de los extinguidos planes de estudio de magisterio) se señala que es muy difícil aumentar el tiempo de estas prácticas de mención. El Plan de estudios de Grado en Ed. Primaria está verificado y aprobado en la UGR para los cuatro centros que imparten la titulación y que la carga lectiva del prácticum (prácticas externas) está muy delimitada a nivel nacional y regional por normativas de rango superior. En el ámbito de nuestras posibilidades, desde Ceuta, atendiendo a su contexto, se ha apostado por aumentar, en la medida de lo posible, este período de prácticum de mención en comparación con otros centros de la UGR que imparten la titulación de Grado en Educación Primaria, pudiendo llegar a 12 créditos (6 semanas) en lugar del mínimo de 8 créditos (4 semanas) que estipula el Plan de estudios.

También es preciso señalar aquí una premisa importante: Las menciones del actual Grado de Ed. Primaria no son las antiguas especialidades de magisterio. Se trata simplemente de unas asignaturas optativas que se cursan el último año de carrera y que contemplan iniciarse en las mismas a través de una parte del prácticum II.

5.- De modo generalizado hay una alta satisfacción en los centros de prácticas con la coordinación existente y la información recibida desde la Facultad.

6.- Existe igualmente una alta satisfacción con la implicación y la integración de los estudiantes en los centros y las aulas de prácticas, reconociéndose sus habilidades, capacidades y actitudes para la docencia.

7.- Las valoraciones de los centros ponen de manifiesto la importancia de las reuniones y encuentros de tutores que se celebran a lo largo del curso. Los mismos permiten un mayor contacto e intercambio de información (tareas a realizar, plazos, instrumentos/procesos de evaluación...). También posibilitan la flexibilización y contextualización (concreción) de las prácticas de cada estudiante.

8.- Es necesario seguir trabajando para conseguir una mayor distribución de los estudiantes en prácticas entre los centros solicitantes ya que hay algunos centros docentes que apenas han recibido estudiantes. En este sentido es importante seguir fomentando acciones que permitan a los estudiantes conocer aquello que se hace en los centros antes de elegirlos (jornadas, paneles de centros, visitas, actividades conjuntas entre centros y facultad en 1º y 2º curso). También se está barajando la posibilidad de introducir criterios en la elección/asignación de centros que posibiliten una mayor distribución sin que los mismos supongan un menoscabo del derecho a elegir de los estudiantes.